

A בס"ד

Intro

Today we will learn of נדריים בע"ה
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the contradiction between our Mishnah and the Braisa regarding סתם נדריים להחמיר.

The Machlokes רבי יהודה ורבי שמעון in the case of הריני נזיר אם יש בכרי הזה מאה כור והלך ומצאו שנגנב או שאבד
One who states that he will become a נזיר on condition that this silo contains 100 כור of grain, but he subsequently discovers that the grain was stolen or lost, in which he cannot verify if it contained 100 כור at the time of his נדר. Does he become a נזיר?

The Machlokes רבי מאיר ורבי יהודה regarding סתם תרומה בגליל
When one makes a נדר for תרומה in Galil where שקלים are NOT so frequent

B The Machlokes Tana Kama and רבי אלעזר ב"ר צדוק regarding סתם חרמים ביהודה
When makes a נדר for חרמים in Yehudah, where חרמי כהנים are frequent

Some of the terms and concepts we will learn about include

סתם נדריים להחמיר
When a person states a נדר that has multiple meanings, but he did NOT reveal his intentions. The נדר would be effective with one meaning, and would NOT be effective with the other meaning. We follow the more stringent meaning, and the נדר IS effective.

A

Our Mishnah: **סתם נדריים להחמיר**
Mishnah in אכילת: **ספק נזירות להקל**

Machlokes in the case of

הריני נזיר אם יש בכרי הזה מאה כור והלך ומצאו שנגנב או שאבד

B

The Machlokes regarding **סתם תרומה בגליל**

The Machlokes regarding

סתם חרמים ביהודה

סתם נדריים להחמיר

C לא ניתנה נזירות אלא להפלאה
A נזירות is only effective when it was מופלא, definite, when he accepted the נזירות.
Therefore, a נזירות that contains a תנאי, condition, is NOT effective, because it is NOT מופלא at the time he accepts the נזירות.

C 
לא ניתנה נזירות
אלא להפלאה

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf mentioned a contradiction of our Mishnah which rules סתם נדרים להחמיר
 And the Mishnah in Masechta טהרות regarding נזירות, a form of נדרים, which rules ספק נזירות להקל

מחלוקת תנאים ר' זירא
 הא רבי אליעזר
 הא רבנן

As we learned in a Braisa;
 המקדיש חייתו ובהמתו

בהמות either all his חיות, or all his חיות?
 Does a כוי, which is a ספק בהמה, become הקדש?

The רבנן say
 הקדיש את הכוי
 The כוי becomes הקדש, because ממונו מעייל לספיקא
 A person intends to include the ספק in the הקדש. Our Mishnah likewise rules סתם נדרים ונזירות להחמיר
 Because גופיה נמי מעייל לספיקא

רבי אליעזר אומר
 לא הקדיש את הכוי
 The כוי does NOT become הקדש, because ממונו לא מעייל לספיקא
 A person does NOT intend to include the ספק in the הקדש.
 The Mishnah in Taharos likewise rules סתם נדרים ונזירות להקל
 Because גופיה כל שכן דלא מעייל לספיקא
 A person certainly does NOT intend to accept a נדר ונזירות מספק.

1

Our Mishnah: *סתם נדרים להחמיר*
 Mishnah in טהרות: *ספק נזירות להקל*
 נזירות is a form of נדרים

← ? →

מחלוקת תנאים ר' זירא
הא רבי אליעזר רבנן

בריותא:
המקדיש חייתו ובהמתו

רבנן הקדיש את הכוי ממונו מעייל לספיקא	רבי אליעזר לא הקדיש את הכוי ממונו לא מעייל לספיקא
--	--

Our Mishnah: *סתם נדרים להחמיר*
 Because *גופיה נמי מעייל לספיקא*

Mishnah in טהרות: *ספק נזירות להקל*
 Because *גופיה כל שכן דלא מעייל לספיקא*

2 However, after a lengthy discussion אביי proves that the רבי אליעזר ending of the Mishnah in טהרות cannot be

Therefore, the Gemara answers that the two Mishnayos are the Machlokes of רבי יהודה ורבי שמעון taught in a Braisa regarding the following case:

הריני נזיר אם יש בכרי הזה מאה כור והלך ומצאו שנגנב או שאבד

One who accepts to become a נזיר on condition that this silo contains 100 כור of grain, and he subsequently discovers that the grain was stolen or lost and he cannot verify if it contained 100 כור at the time of his נדר;

רבי יהודה

מתיר

רבי יהודה says that he does NOT become a מספק because

גופיה לא מעייל לספיקא

A person does not accept מספק נדר ונזירות מספק

The Mishnah in Taharos likewise rules

סתם נדרים ונזירות להקל

For the same reason;

גופיה לא מעייל לספיקא

ורבי שמעון

אוסר

רבי שמעון disagrees and says that he DOES become a נזיר

מספק, because

גופיה מעייל לספיקא

And our Mishnah likewise rules

סתם נדרים ונזירות להחמיר

For the same reason

גופיה מעייל לספיקא

=====

2

However,
after a lengthy discussion אביי proves
the סיפא of the Mishnah in טהרות
cannot be רבי אליעזר.

The two Mishnayos are the Machlokes of
רבי יפוצק ורבי אהרן

בריימא:

הריני נזיר אם יש בכרי הזה מאה כור
והלך ומצאו שנגנב או שאבד

ורבי שמעון

אוסר

אופיב אחייל אספיקא

רבי יהודה

מתיר

אופיב לא אחייל אספיקא

Our Mishnah:

סתם נדרים

להחמיר

Mishnah:

ספק נזירות

להקל

3 The Gemara mentions a contradiction of רבי יהודה, that in the previous Braisa

רבי יהודה holds
לא מעייל איניש נפשיה לספיקא

However in the ספא of our Mishnah it seems that Rebbe Yehuda holds

דמעיל איניש נפשיה לספיקא

Because

רבי יהודה אומר

סתם תרומה ביהודה אסורה בגליל מותרת

שאין אנשי גליל מכירין את תרומת הלשכה

סתם תרומה ביהודה אסורה בגליל מותרת
שאין אנשי גליל מכירין את תרומת הלשכה
is only אסור in the land of Yehudah, because since they lived near the בית המקדש and were familiar with it they would refer to תרומת הלשכה simply as תרומה. Therefore, we can assume לחומרא that he meant תרומת הלשכה.

However, סתם תרומה is מותר in the land of Galil, because since they lived far from the Bais HaMikdash they were not familiar with תרומת הלשכה, and they would not refer to it as תרומה. Therefore, we cannot assume לחומרא that תרומה סתם meant תרומת הלשכה.

The Gemara is מדייק

טעמא דאין מכירין

הא מכירין אסורין

This implies that סתם תרומה WOULD be אסור in Galil if שקלים WOULD be frequent in Galil. Apparently, because רבי יהודה holds

סתם נדרים להחמיר

דמעיל איניש נפשיה לספיקא

3 The Gemara mentions a contradiction...

Previous
ברייתא:

רבי יהודה
לא מעייל איניש
נפשיה לספיקא

ספא of
our Mishnah:

רבי יהודה
מעיל איניש
נפשיה לספיקא



רבי ירודב אומר

סתם תרומה
ביהודה אסורה
בגליל מותרת

שאין אנשי גליל מכירין
את תרומת הלשכה

טעמא דאין מכירין
הא מכירין אסורין

Apparently, because רבי ירודב holds

סתם נדרים להחמיר - באיניש איניש נפשיה לספיקא

4 The Gemara offers two explanations.
 1.
 רבא says that in our Mishnah רבי יהודה holds מעייל נפשיה לספיקא Because it refers to a נדר in which ספיקו אינו חמור מודאי A questionable נדר is NOT more stringent than a definite נדר.

However, in the Braisa רבי יהודה holds לא מעייל נפשיה לספיקא Because it refers to נזירות in which ספיקו חמור מודאי A questionable נזירות IS more stringent than a definite נזירות, because דאילו גבי נזיר ודאי מגלח ומביא קרבן ונאכל After the נזירות is completed a נזיר ודאי cuts his hair and brings his Korbanos. However על ספיקו לא מצי מגלח A נזיר ספק can never cut his hair, because he cannot bring his Korbanos, since there is a possibility that he was NOT a נזיר.

And even in a case of נזיר עולם One who is a נזיר for his entire life, ספיקו חמור מודאי דאילו ודאי הכביד שערו מיקל בתער ומביא שלש בהמות When his hair is excessively long, a נזיר ודאי may trim his hair and bring Korbanos. However, ואילו ספיקו לא A נזיר ספק may not trim his hair, because he cannot bring the Korbanos.

5 2.
 רבא says that our Mishnah רבי יהודה holds הא מכירין אסורין Because מעייל נפשיה לספיקא However, the Braisa is רבי יהודה משום רבי טרפון Who holds that one can never become a נזיר מספק, because לא ניתנה נזירות אלא להפלאה A נזיר is only effective when it was מופלא, definite, when he accepted the נזירות. But a נזירות that contains a תנאי, condition, is NOT effective, because it is NOT מופלא, at the time he accepts the נזירות.
 =====

4

רבא says:

<i>Previous Braisa:</i> רבי יהודה לא מעייל איניש נפשיה לספיקא	<i>Our Mishnah:</i> רבי יהודה מעייל איניש נפשיה לספיקא
נזיר <i>ספיקו חמור מודאי</i> נזיר ודאי לא מצי מגלח	נדר <i>ספיקו אינו חמור מודאי</i> נזיר ודאי מגלח ומביא קרבן ונאכל
<i>Even as חזקא...</i>	
ואילו ספיקו לא <i>because he cannot bring the Korbanos</i>	דאילו ודאי הכביד שערו מיקל בתער ומביא שלש בהמות

5

רבא says:

<i>Previous Braisa:</i> רבי יהודה לא מעייל איניש נפשיה לספיקא	<i>Our Mishnah:</i> רבי יהודה מעייל איניש נפשיה לספיקא <i>כא מכירין אסורין</i>
רבי יהודה משום רבי טרפון <i>who holds</i> One can never become a נזיר מספק <i>Because</i> לא ניתנה נזירות אלא להפלאה	

6 The Gemara returns to the previous Mishnah which gave four examples of סתם נדרים להחמיר. In two cases there was a Machlokes, and the Gemara points out the difference in the Machlokes:

1.
הרי עלי כתרומה
אם כתרומת הלשכה נדר
אסור
Because כתרומת הלשכה is a דבר הנדור
ואם של גורן
מותר
Because Terumah is a דבר האסור
ואם סתם
אסור
דברי רבי מאיר
Because
סתם נדרים להחמיר

רבי יהודה אומר
סתם תרומה ביהודה אסורה בגליל מותרת
שאין אנשי גליל מכירין את תרומת הלשכה

רבי יהודה disagrees and says that סתם תרומה is only אסור in the land of Yehudah, where they would refer to תרומת הלשכה simply as תרומה. Therefore, we can assume לחומרא that he meant תרומת הלשכה.
However, סתם תרומה is מותר in the land of Galil, because, they would not refer to תרומת הלשכה as תרומה. Therefore, we cannot assume לחומרא that סתם תרומה meant תרומת הלשכה.

Clearly, רבי יהודה agrees with the Tanna Kamma, רבי מאיר, in the principle of סתם נדרים להחמיר. He merely disagrees in that it cannot be applied in the גליל.

6 The Gemara returns to the previous Mishnah:

סתם נדרים להחמיר

1

הרי עלי כתרומה

<p>ואם של גורן</p> <p>מותר</p> <p><i>Because it's a דבר הנדור</i></p>	<p>אם כתרומת הלשכה נדר</p> <p>אסור</p> <p><i>Because it's a דבר הנדור</i></p>
<p>רבי יהודה</p> <p>סתם תרומה</p> <p>בגליל מותרת</p> <p><i>לאין אנו גליל מכירין את תרומת הלשכה</i></p>	<p>רבי מאיר</p> <p>ואם סתם</p> <p>אסור</p> <p><i>Because סתם נדרים אסורין</i></p>

Clearly, רבי יהודה agrees with רבי מאיר. סתם נדרים להחמיר. He merely disagrees in that it cannot be applied in the גליל.

7 The second Machlokes that the תנא קמא says
 הרי עלי כחרם
 אם כחרם של שמים
 אסור
 Because דבר הנדור are given to הקדש, and are a דבר הנדור
 ואם כחרם של כהנים
 מותר
 Because דבר הנדור are given to the Kohanim, and are a דבר
 הנדור, because they are לזרים

ואם סתם
 אסור
 Because the Tanna Kamma holds
 סתם נדרים להחמיר

The Mishnah concludes with a second opinion which is
 also cited in a Braisa as that of
 רבי אלעזר ב"ר צדוק

סתם חרמים ביהודה מותרין
 בגליל אסורין

סתם חרמים ביהודה מותרין are
 רבי אלעזר ב"ר צדוק disagrees and says that סתם חרמים are
 מותר in the land of Yehudah, because
 מכירין את חרמי כהנים
 He may have intended for חרמי כהנים which are frequent in
 Yehudah, because most Kohanim lived in Yehuda in
 close proximity of the Bais Hamikdash - and רבי אלעזר ב"ר
 צדוק disagrees with the Tanna Kamma and holds
 ספק נדרים להקל
 However, סתם חרמים ARE אסור in the land of Galil,
 because
 שאין אנשי גליל מכירין את חרמי הכהנים
 סתם חרמים are NOT frequent in Galil, in which the נדר can
 only mean חרמי שמים, a דבר הנדור, חרמי שמים.
 Clearly, רבי אלעזר ב"ר צדוק, disagrees with the principle of
 סתם נדרים להחמיר

